

三重短期大学 将来構想に関するアンケート・コメント集

- ・ 県内高等学校（県立・私立）・特別支援学校進路指導室担当者
- ・ 県内外企業人事担当者
- ・ 県内各種団体
- ・ 三重県教職員組合

三重短期大学将来構想検討WG

三重短期大学 進路に関するアンケート（2017年11・12月実施）

【県内高等学校・特別支援学校進路指導室担当者コメント】

標本数＝78（高校）＋18（特別支援学校）

回収数（回収率）＝53（68％）（高校）＋6（33.3％）（特別支援学校）

○「三重県下における公立の四年制大学新設の必要性についてご意見お聞かせください。」

【新設の必要性あり】

1. 県外の四年制大学へ進学を希望している生徒の、県内での進学先の拡大を検討していただきたい。本校の現状として、経済的に厳しい家庭もあり、進学を諦めている生徒もいる。卒業後の進路先も、地元の人材は地元で育てるという体制づくりとして、公立の大学新設も必要と考えます。
2. 医学、薬学、食品など、東海3県で重ならない分野での新設を歓迎！！
3. 設置される学部は左右されますが、新設はありがたいと思います。
4. 県内の生徒にとってありがたいです。
5. 県内大学という意味においてのみ、価値はあると思われる。
6. 地元地域での人材育成は、今後の地域活性化につながる要因だと考える。
7. 三重県下において公立の四年制大学ができると、希望する生徒は多いと思います。ただ、生徒数が減少しているので、新設されても存続について不安があります。
8. 地元志向が強まっており、県内での選択肢の増加は好ましい。
9. 公立の四大は2校しかないので、是非とも増やしていただきたい。
10. 地域を支える人材を県内で育成できる。また、人材の県外への流出を防ぐという視点においては、公立の四年制大学の必要性はあるかもしれません。
11. 市立大学はあっても良いと思うが、学生が集まりそうな学部学科をしっかりとリサーチし、検討した方が良いでしょう。
12. 三重県の学生が地元で学び、地元で働く。そのための特色ある大学があればと思います。
13. 本校は、肢体不自由の生徒の通学する学校ですので、バリアフリーで、車いすで授業を受けることができれば、新設はありがたい。しかし、進学希望者は少ないのが実状です。
14. 生徒の選択肢の幅が広がるという意味でも大いに賛成です。生徒が将来三重県で就職しないのは、三重県内での大学に行っていないことが大きな原因だと思います。
15. 他県でも、公立短大の四年制大学への移行が見られるが、公立大ということで、全国から学生が集まる傾向もみられる。本校からも希望者が出ると考えられる。
16. 家庭の経済状態が悪く、進学すること自体を諦める生徒も多く存在する。また、奨学金を借りるにしても、入学金や設備費、実習費がかなり高額で困っている生徒がいる。公立であれば、という声は良く聞く。
17. 設立していただきたいとは思いますが、愛知県からの受験者が多くなるのではないかとともに思います。

18. 三重県内の生徒を県外へ流出させない、県内が活性化する人材の育成をするためにも、公立四年制の少ない三重には必要と考えられる。
19. 県内の国立大学は校数が少なく、学部学科も限られるため、国公立進学希望者は県外に出て、そのまま就職してしまう生徒も少なくない。優秀な人材に三重で活躍してもらうためにも、看護学部以外の公立大学の設置は望ましいと考える。
20. 県内には四年制大学が少ないので、必要はあると思います。特に理系。
21. 地域格差、経済格差を解消するためには、特に三重県南部の地方には必要である。(ただし、学部が職業に直結するようなものでなければならないと思う。)
22. 一定の卒業生が県内に残ると思われますので、必要と思います。
23. 三重大学にない学部をもった四年制大学があると良いと思います。
24. 経済面でかなり助かる家庭が多いと思います。
25. 三重大学以外の選択（特に、経済、経営）が必要と思います。
26. 本校の進学希望の生徒の中には、私立の大学は金銭的に・・・という生徒が多い。公立四年制大学を視野に入れる生徒は多いと推測される。
27. 学部系統によっては、新たな設置が必要と思われるものもある。全般的に、県外への流出者が多いので、県内で人材を育成するという観点から考えれば、三重大学と重複する系統であっても、一定程度の人員枠は欲しい。
28. 三重大学と県立看護大学に、すべての学部・学科があるというわけではないので、両大学に無い学部の公立大学はあっても良いと思います。国公立大学は、やはり学費が安いのが魅力です。
29. 非常に高い必要性があると考え。看護以外は、国立しかなく、名古屋以遠に行くしかない。
30. 特別支援学校、特に知的障がいの学校では、進路先として大学を検討することはほとんどありませんが、県全体として考えると、生徒の選択肢が増えていいと思います。
31. 学費負担の面からも、県内に公立四年制大学の設置は望まれます。教育にかかわる人間として、自分の住む自治体に、公立の大学がないというのは情けないというか、みっともないと思います。
32. 必要性は高いと思います。特に三重県の南勢地区（松阪・伊勢・志摩）は、名古屋の大学への通学が時間的に厳しく、下宿するとなると多額の生活費・マンション代が必要です。奨学金よりも、通学できる公立四年制の大学新設の方が経済的に有効です。
33. 公立の大学が三重県には一つしかなく、看護学科のみであるため、それ以外の学科への希望者にとって、国立の三重大学以外は県外に出るしかないなので、新設されるとありがたい。

【新設の必要性なし】

1. あまり必要性を感じない。
2. 当校定時制からの進学希望者は、ほとんどないのが現状です。
3. 既存の私立四年制大学の存在意義が一部曖昧な中で、更に大学が増加することで、大学教育の質の維持がはかれるのか疑問。

4. 本校の場合、経済的にも学力的にも厳しく、短大として継続して欲しい。
5. 特にニーズがあるとは思えないと思います。
6. 学部により希望状況が違いますが、新設の必要はないように思います。

【その他】

1. 学部・学科による。
2. 本校進路部の立場からは、特に必要性を感じませんが、筑波技術大学のような大学が県内にあればと思います。
3. あっても良いが、それによって三重短大がなくなるのは困る。
4. 三重県の企業や県内各地域との専門的な知識やノウハウの提供など、様々な面からのつながりを求めます。

○「三重短期大学の今後の在り方（短大として充実、一部四大化、全学四大化等）についてご意見をお聞かせください。」

【短大として充実】

1. 本校としては、短大として充実してほしいと考える。経済的理由から、公立短大を希望する場合がある。
2. 短大として充実。
3. 短大として、三重大学への編入実績を伸ばしていただきたい。
4. 短大としての充実を希望します。
5. 今のままの短期大学の方が良いように思います。結局、県内大学と生徒の確保の為に競争になると思います。今の短期大学に魅力を感じています。
6. 短大として充実させることが、ニーズにあっていると考えます。
7. 短大の希望者が減少してはいるが、一定のニーズもあり、短大の必要性を感じる。
8. 公立短大の良さがあるので、現在の形態で存続してほしい（経済的な面でも）。四大への編入制度は魅力だと思います。
9. 短大として充実を希望します。
10. 経済的事情などで四年制はむずかしい生徒にとっては有難い短大だと思う。ただ、学科などの再編は考えても良いと思う。
11. 公立の短大は、残して欲しいです。希望する生徒は少ないですが、毎年必ず1人か2人は希望者が出ていました（他の学校ですが）。
12. 地元の公立の短期大学、特に2部の存在は多くの事情がある生徒にとって、大変貴重なものであり、四大化することで2部の存在がなくなるのであれば、四大化には反対です。

【一部四大化】

1. 経済的理由で私大の四年制進学を諦め、公立や短大を希望する生徒も多く、一部四大化は、短大で学べる分野の充実をはかり、資格取得につながる課程も残していただきたいと考えます。
2. 短大も必要な生徒はいますので、併存が理想です。
3. 三重大学への編入学を希望する生徒も多いことから、一部四大化も検討していただきたいです。
4. 一部四大化して、外国語学部、文学部等の文系の学部を充実していただきたい。
5. 公立の短期大学としての存在意義は大きいと思います。短期大学としての特徴を生かして、今のまま、短大としてより充実をはかっていただきたいと思います。もしくは、四大と短大の併設として、短大は残していただきたいと思います。
6. リニューアルする場合、お金もかかることでもあるので、まずは全リニューアルでなく、一部四大化からの方が現実的だろう。
7. 一部四大化し、将来三重県を支える人材を育成して欲しいです。また、経済的に短大しか進学できないという生徒もいますので、短大は残しておいて欲しいです。

8. 本校の場合、短大に行きたいという生徒（第一希望・特に推薦を受けている生徒）も多いので、短大も残して欲しい。
9. 生活科学科については、短大だからこそその充実感があり、そのままが良いと思うが、法経科第1部は四大化したほうが内容理解の点で、より良くなると思う。第2部については、短大のままで、資格取得にフォーカスさせると良いと思う。
10. 一部四大化に賛成です。
11. 募集停止を始めた短大も増えているので、一部四大化で、生徒のニーズに合わせていけるのが良いのではないか。短大を選択する理由が明確化できれば、そのまま短大として充実させるのも1つだと考える。
12. 短大としての需要は必ずありますから充実して頂きたいが、公立の四年制大学としてもぜひ設置してもらいたい。大学内の短期大学として残してほしいと思います。
13. 県内に公立短大は必要だと思いますので、一部四大化が良いと思います。
14. 短期大学として充実、もしくは併設。四年間学ばなくてもいい職種の希望もあります。就職内定率の向上、資格、地域・社会に有為な人材、どれも充実した内容で育てていただければ、ありがたいです。
15. 短大も残し、一部四大化がいいと思います。
16. 短大としての必要性もあると考えている。一方、四大化も一つの考え方ではあるが、全学となると困ることも出てくるのではないか。

【全学四大化】

1. 四年制公立化はありだが、学部等三重大とかぶらないように。
2. 全学四大化を希望します。
3. 本校の短大希望者は、多くが保育系で、現状では受験者の増加は見込めないと思います。県内他大学と併願できるような四大であれば、生徒にも検討させたいと考えます。
4. 全学四大化すれば、多くの県内高校生にとって魅力的なものになると思われる。
5. 全学四大化をして欲しい（今年の高野県立大、小松大のように）。
6. 本校では、短大進学者が減少し、短大進学者の中にも、系列の四年制大学への編入を見据えている生徒もいます。それならば、四年制化して頂いて、4年間じっくり学べる環境を作ってくださいれば最高です。

【その他】

1. 編入学目的で入学希望の生徒は存在します。県内に同じような学部が増えるよりは、特徴のある学部の設置を希望します。
2. 階段や、段差のない校舎、施設が充実すれば、車いすで学習する生徒にとって進学先の一つになる。
3. 三重大学への編入制度を充実させること、近隣の四年制大学にない学部（短大でもいいので）を設けることも有りかと思われる。また、出口保障に強い大学にすることも希望したい。
4. 四大化した場合、三重大学人文学部等との差別化は、どうはかれるのか。

5. 四年制大学としても魅力ですが、日本で一番安い短大としてありつづけてほしい気持ちもあります。

三重短期大学 2017年度企業等アンケート（2017年11月・12月実施）

【人事担当者コメント】

標本数=100 回収数=69（回収率69%）

○三重県内の高等教育機関の今後の在り方についてお考えをお聞かせください。

- 1.（採用した）3名とも特に優秀で社内でも評価がとても良いです。今後ともお互いにとって良い関係を続けていけたらと思います。
2. 貴学卒業生の方は、近隣四年制大学卒業の方と比べても、業務に臨む姿勢や適応力等において遜色ないか、むしろ優れているとっております。四年制大学が良いのかどうか、学生の立場に立つと難しいところですが、今後も優れた人材を地域社会に送り出していきたいと思っております。
3. 優秀な学生さんに三重県の大学に進学してもらい、就職を三重県でしてもらい、三重県の発展に貢献してもらえるように、受け入れ枠を増やしてもらえればと思っております。
4. 地元進学率が日本一の愛知県に接する三重県としては、流出超過となるのを防ぐことは困難かと思っております。また、四年制大学を新設したとしても、学部、学科によりますが、定員を満たすことは難しいと思っております。
5. 少子化の中、地元の将来を担う人材の供給できるキャパを高めていく必要がある。
6. 教育課程も大切ですが、早く社会に慣れさせる事も重要だと思っております。学習だけでなく、現場で学ぶ事も多い為、必ずしも四年制が必要であるとは思いません。
7. 形ではないと思っております。企業でも同じですが、魅力だと思っております。特徴があるとか、おもしろいとかいう部分がある学校づくりが必要だと思っております。好きで県外に行くのではなく、地元の魅力ある学校がないから出ていくのだと思っております。将来の夢の見せ方だと思っております。
8. 大学進学者の流入・流出率が、全国でこれほど低い位置にあるとは驚きました。県外への流出が多いということは、三重県及び津市の人口減も今後考えられることです。県内、市内へ学生をとどめることは、卒業後の就職先も視野にいれなければなりません。企業誘致は当然のことながら、産官学が一体となって、この問題を解決し、少しでも学生が地域にとどまり、三重に住んでよかった、津でよかったと思うような環境づくりを望みます。

○三重短期大学の今後の在り方（短大として充実、一部四大化、全学四大化等）についてご意見をお聞かせください。

【短大として充実】

1. 短期大学として四大にはない価値も提供して頂いて、これからも良い人材を育成して頂けたらと考えます。
2. 個人的には希望者がある程度いるのであれば、公立、私立短期大学の充実は大切な気

がします。

3. 短大としての一層の充実を期待しています。
4. 愛知県内でも、尾張東部にある大学が多い為、また進学高校に通っていたから進学してほしいが、親元を離れてほしくは無いという親心から、三重短大を選ばれるのではないのでしょうか。短大のほうがいいのかもとも思います。居住環境コース出身の方は、ハウジングセンターにて、とても活躍していただいています。

【一部四大化】

1. 短大として現状のままで十分かと思われます。一部四大化とは、今の学科からという事でしょうか。新しい学部で四大化希望します。全学四大化については、今の短大も残し、新しく四大を新設することを一番希望します。
2. 卒業者は当社で活躍しており、今後も公立短大として発展して頂ければと思いますが、三重県下に四年制大学が少ないことを考えると、一部四大化をご検討頂き、大学教育を通じた人材育成をして頂き、多様な人材を育て頂ければと思います。
3. 短大として充実。一部四大化。
4. 一部四大化。
5. 一部四大化にして、選択の余地があった方が好ましい。
6. 就職先が豊富であるかどうか。一部四大化が良いと思いますが、生徒が集まるかが問題です。
7. 短大としてのメリット（早期社会進出・学費軽減）を残しつつ、企業求人を選択肢を増やす意味でも、一部四大化することは、メリットがあるのではないかと思います。
8. 一部四大化は、いいと思います。四大と短大の併設は、家庭事情により進学を考えなければならない学生の受け皿になることから、短大は残すべきだと思います。また県内においては、商学部、経営学部、法学部の分野の大学が少なく、学生の選択肢がないようにも思われます。三重県内の大学にない専攻コースを設置し、三重短にしかない、三重短に行きたいと学生が思うような、特化した大学経営を望みます。

【全学四大化】

1. 全学四大化。
2. 専門的な資格が取れるなら四大化は良いと思う。それが無いなら四大化は重要でない。ただ、少子化で、三重県内でも人手不足が続いている。それを考えると、定員を増加して、2年で学業、アルバイト等で実力をつけ、企業の即戦力になっていただく方が社会にも本人にも良いと思う。
3. どのような形でも四大化により、教育レベルの向上と併せて内容の充実を実現してほしい。

【その他】

1. これまで通り、基礎学力向上に努めていただきたい。
2. 短大の学生は若くして社会に出ます。四大生は4年も時間をかけて社会人となるのですが、どちらにもメリット・デメリットがあると思います。短大であろうと四大であ

ろうと、社会に出て、もがきながらも立派に一社会人となっていける学生になれるよう力を入れて行って頂きたいです。

3. 県内の公立短期大学として、就職への進路指導では、地元企業への働き掛けをお願いしたい。
4. 三重短期大学を卒業した方は、当社で現在活躍していただいております、平成30年度4月入社していただく生徒様にも大変期待しておりますので、今後ともよろしくお願い致します。
5. 今後も存続して下さい。
6. 開かれた大学として、近隣県のみならず、日本全国の人々が集ってくることができるような大学であってほしいと思います。
7. 学校は勉強するところではありますが、もっと社会勉強ができることが必要だと思います。コミュニケーションの必要性、対人関係に疲れて、仕事が好き嫌いの判断をするケースが多いと思います。知識・能力・技術が問題ではない。
8. 3案のいずれかに限定したご意見をさせていただくのは難しいのですが、今後希望する事と致しましては、やはり18歳人口の流出を防ぎ、県の高等教育の一層の充実につながる取組を強く願います。

三重短期大学 県内高等教育機関に関するアンケート（2017年11・12月実施）

【県内各種団体担当者コメント】

標本数＝18 回収数＝14（回収率77.8%）

○県内の高等教育機関の今後の在り方についてご意見をお聞かせください。

1. 大学進学者の県外流出防止、近隣府県からの流入。
若年者人口の増加と同時に地域の活性化

○三重短期大学の今後の在り方（短大として充実、一部四大化、全学四大化等）についてご意見をお聞かせください。

【一部四大化】

1. 現状の教育体制を引き続き充実して頂きたい。又、三重県の高等教育に深く関与して、一部四大化、学部の拡大、定員の増加などしていただけるとありがたい。
2. 短期大学併設の四年制大学化。
新設、管理栄養士課程。
3. 食関連産業の高付加価値化を担う人材を育成するため、一部四大化など、社会ニーズ・課題解決できる専門性の向上を期待します。
4. 一部四大化が良いと思います。

【その他】

1. 参画型授業の充実（少人数・双方向の教育）。
2. 少子化が進む中、四年制・短大に関わらず、学生数の減少、大学財政面の厳しさが増すと思われます。大学間競争や地域間競争などの様相が強まる中、現在の学部、学科にとらわれず、専門性の魅力を高める（〇〇が強い大学、〇〇が強い学部がある等の評価がされる）特化が必要と思います。その結果として、短大の充実や四大化（一部、全学）の検討が必要になると思います。
3. 短大進学を希望する生徒もいるので、全学四大化は慎重に検討すべき。
文系学部は、私大も含めて県内に一定数あるが、「ものづくり」につながる理工系学部が少ないことを踏まえてはどうか。
4. 県内の高等教育機関の弱みとして、社会学系統の学問を専門に学ぶところが極めて少ない。経済、経営、法律、政治等で特徴を出して差別化を図っていくことも一考の余地があると考えます。

○県内の高等教育機関の今後の在り方についてご意見をお聞かせください。

1. 確かに大都市をもつ他県に比べて少ないでしょうが、だからといって増やさなくても良いと思う。人口は減っているし、大学進学に伴う奨学金の問題、ブラックバイトの問題もある。今の日本の政治は最悪で大学に対しても補助金（助成金）を削ったり、社会での即戦力となる分野にのみ力を入れたり、軍事的な研究を画策したり、果ては「森・加計問題」となったりしている。大学を増やすより、今の大学を充実していく方向で考えてほしい。
2. 県の南側（熊野・牟婁地区）の高校生は、通える範囲に大学がほぼないため、進学のハードルが高い状況です。地域に若い人が少ない理由のひとつだと考えます。
3. いろいろな形（定時制通信制）で高等教育を受ける機会を増やしていきたい。
4. 県の面積に対し、大学の絶対数が少ないというのも理由のひとつかと考えられる。
5. 国公立、学部の種類の充足を望む。
6. 私立では人気がなかった大学も公営（県立または市立）化することで人気が復活している。経営者が本来の目的から他の方向に変化してしまったことで生じた失敗のような気がします。小さくてもいいのでブロックにひとつ公営大学を設置すべきです。
7. なるべく費用のかからない公立の高等教育機関の定員を増やしてほしい。
8. 少ないのは事実だと思いますが、でも新設したところで、県内の人口も減少していくのに……。かといって他県からわざわざ三重に来る魅力も……。というところで、難しいと思います。
9. 現存する国公立大学・短大の学部新設を望む。
10. 学費を抑えた学校として、男女共学の学校としての存在意義がある。
11. 公立大学は、新しい学部を立ち上げて欲しいと思いますが、私立大学は、もっと今の学部・学科の充実を希望します。
12. 県外に流出しているということですが、受け皿が足りないこと以上に魅力的な進学先がないことはいえるのではないのでしょうか。
13. 魅力ある大学ができることが県外流出の歯止めになるのだと思います。高校生のニーズをしっかりと調査して遠くに行かずとも大学進学できる環境が作ればと思います。
14. 県内の大学・短大は少ないのは理解できるが、今後の若年層の減少、現状の大学の教育力を考えると、一部の大学はその存在意義に疑問がある。
15. 国公立大学進学者はそこそこいるのに、受け皿が2つしかない。県外への流出等、初めて知って驚いた。ここはやはり新 or 増設すべきであろう。
16. 愛知県（名古屋市内）と三重県を合わせたエリアと考えて、大学（私学、国公立含む）の充実を望みたい。名古屋近郊にある大学の三重県内への誘致を考えてみてほしいのでは。
17. 三重短期大学を三重県立大学にすべき。全国から人が集まると思います。

18. 保育士資格を取れる学校が少ない。商学部、経営学部を三重大に設置してほしい。
19. 経営は民間の力で、中身の濃い学びを期待します。
20. 三重大に行けなかったら皇學館しかないという選択肢では他県の大学を受けるしかない。私立の四年制を増やしても定員割れする学校では意味がない。公立が増えれば学費の面で多少助かる。
21. 国公立の薬学部を新設してもらいたい。
22. 伊賀地域、ムロ地域、北勢地域からの流出が多いので、それらの学生を獲得できる立地と学問内容を検討する。
23. 地域に根ざしていた松阪大学が中京大学になり、そして閉校になってしまったことをどう捉えているのか。松阪大学が地域に与えた活性力等分析されているのでしょうか。
24. 18歳人口が流出しているため、他県に行ったら三重県に戻らないと思う。
25. 一方で少子化で大学の数は削減になりうるので、実際に新設は困難だと思います。
26. 私立四年制の工学、農林・水産の親切が必要だと思います。
27. 県外へ18歳人口が流出しすぎてまた地元へ戻ってこない現状打破していただきたい
28. 閉校にならず、魅力のある学校ができるといいなと思う。
29. 県外に人口が流出するのは、学びたい分野の大学がないということもありますが、特定の分野（看護や教育など）以外は三重県に学生の求める就職先がないというのも理由のひとつだと思います。
30. 三重では1つしかないでしょう。選べると（2つ以上）よいと思います。
31. 学部、学科の充実。
32. 工学部があるのは三重大大学だけであり、県内に有数の製造業があるのかかわらず、充実していないように思える。工業の教員免許も取得できなくなった現状も考えるべき問題である。あと、私立大学はもっと整理されるべきだと思う。就職先も見据えた学校経営がされるべきはず、ムダな大学が多い。
33. 国公立大が三重大、県立看護大しかないため、そこに志望学部のない生徒は県外へ流出してしまう。その地で就職、生活をしていくことになる人が多いのも実状だと思う。県内で、国公立大第三の選択肢ができることで、解決できる問題もたくさんあるのではないのでしょうか？
34. 人口流出に着目すれば、東紀州地域に公立四年制の大学新設が適切ではないでしょうか。実態として通学できる四年制大学が東紀州に存在しないため、経済的に不利な環境にある子どもたちは、実質的に教育の機会を得ることができず目標を失っている。
35. 私立四年制大学の充実（現実的なのは定員増？）を図る。
36. 県内に能力のある人材が県外に出てしまうことは、とても残念です。県外に出ることで就職先も県外になってしまう現在を考えていかなければならないと思います。
37. 三重大は、三重県内の学生が年々少なくなっているときく。近鉄1本で近くの県などから通学が可能で、特に名古屋から名大が難しいので三重大へ、という人が多いらしい。つまり、それは卒業後三重県に残らないということになる。三重県の今後を考えるなら、さらになにか対策を考えるべきである。

○三重短期大学の今後の在り方（短大として充実、一部四大化、全学四大化等）についてご意見をお聞かせください。

【短大として充実】

1. 短大として充実。
2. 短大として充実していると思います。
3. 無理な四大化よりも、現状の方が現実的で様々な生徒さんのニーズに適しているように思います（短大として充実）。ただし、〈一部四大化〉も公立四大進学の特長が大きいかもしれません。
4. 現状のままで良いのでは。
5. 短大として充実させてほしい。外国語関係学部の新設。
6. 短大として充実。子どもの数自体が減っているので、学校を増やすのは困難と考えます。
7. 短大としての教育の充実と編入制度の拡充。
8. 公立短大として充実する。
9. 少子高齢化が進む中、特色ある学びの場として、短大を充実していくということもよいと思います。
10. 現在のスタイルで、編入等にも十分対応しており十分意義がある。
11. 短期大学ならではのよさを充実させて、差別化していく方がよいと思います。
12. 短大として充実させて欲しい。
13. 専門学校とは違う魅力ある短大のあり方を考えていただければ良いのではないのでしょうか。
14. 他の大学にない分野を補強する形での発展を望みます。短大としての存在価値は十分に魅力的ですので、すべてを四大化することは必要と思えません。四大への進学は編入で可能ですから。
15. 学費の安さ、通学の便等を考えると、貴学は三重県民にとって必要不可欠の短大である。ただ学問分野が限定されるので、もっと広げていただきたい。
16. 公立の短大として学生のうちから地元へ貢献しつつ学び、地元で活躍できる人材を育ててほしい。四大化するのではなく、四大へ編入できるのも三重短の魅力だと思っています。
17. 短大として充実していただき、国公立四年制大学への編入の門戸をさらに拡大して下さい。
18. 短大として充実。四年制大学へ移行すると、入学するのが難しくなりそう。入試の面でも学費の面でも、門戸が狭くなると思います。
19. 短大として充実を目指し、無理に四大化しなくてもいいと思います。卒業後、編入がスムーズに行く学校（連携）とつながっていったらどうでしょうか。あるいは、専攻科（1年、2年）システムという方法もあると思います。
20. 短大として充実。短期集中で学び、社会人、労働力として生きる道も必要だと思う。
21. 現状のままで良い。
22. Local系大学の役割を担っていただけたら、と思います。
23. 全国でも数少ない公立短大として今後もあってほしい。しかも、商経、法律が学べる

学校としての現在の形がいいと思う。四大化はダメと思います。

24. 短大としての充実を期待します。
25. 学費の安さは、機会均等のためにも大切だと思います。公費をおさえつつ、短大のまま充実してほしいです。
26. 縛りはあると思いますが、一般教養より、専門的な課題研究を進める2年間をする短大であってほしいです。
27. 学生を外に出さないことを考えるより、就職で帰ってくることを考える方が良いと思います。特に女性が働きやすく、子育てしやすい環境作りを進めるべきかと思います。三重短は学費面を考えると、短大だから行けるといふ生徒はいます！！良い就職先があるならば、とても魅力的な学校だと思います。
28. 短大として充実（学部、学科を増やすなど）してほしいです。
29. 「短大として充実」の方向でいってほしい。
30. 四年制にする必要はないと思います。三重大学を卒業してもなかなか就職難のときに、さらに四年制を増やすと大卒のフリーターを増やすだけのことだと思います。
31. 短大として引き続き充実した教育が行われることを期待しています。
32. 短大として充実。食物、法経以外の分野を新設するといい（例：保育、福祉、観光、芸術、スポーツ）。津市や三重県が全国的に注目されている分野や期待されている分野について学べて、就職につながれば、地方創生にも学生の獲得にもつながるのではないかな。
33. 短大として充実。
34. 魅力ある短大にしてほしいです。
35. 公立短大のニーズがこれからもある程度あるのであれば、短大として充実して欲しい。
36. 可能であれば、短大として充実が良いと思います。
37. 短大として専門分野を充実すると良い。
38. 公立の短期大学も必要だと思うので、短大として充実してほしいと思います。
39. 短大として充実。2部も継続。公立短大という貴重な存在をこれからも維持していただきたいです。
40. これからも継続していただきたい。安く進学できる短大があると助かります。
41. 短大への進学を希望する生徒もいるため短大として残してほしい。
42. 県内の短期大学として知名度はあり、教育内容も充実していると思いますが、施設、設備の面でさらに充実させていくことが必要ではないかと思います。一部では四年制大学への編入制度も魅力となっている部分もあると思います。
43. 学校の特性をはっきり打ち出した方が良く思うので、短大として充実をはかる方が良く思います。
44. 短大の存在も必要だと思う。資格がとれるようにするとか就職100%させるとか、人が来る努力をするべき。
45. 短大としての充実。
46. 短大として充実して欲しい。

47. 一部四大化しても良いと思うが、なにより短大としての充実の方が良いと思われる。
48. 短大として充実化を図ってほしい。四大編入を目指す学生の受け皿として夜間の存在は貴重。
49. 短大として充実させてほしい。
50. 短大でよい。
51. 短大として充実させてもらい、一方で、四大への編入も広き門となるよう充実させていただきたい。
52. 四年制の編入の現実性や具体性が高校側にみえてこない。1つの魅力だと思う。短大としての充実もさることながら免許取得や資格取得の幅も増やしてほしい。2種免→1種免への格上げ等（教員免許）。
53. 短大として充実。
54. ○夜間部を維持発展していただきたい。○昼間部は編入準備にこれまで以上に力を入れてもよいかもしれない。

【一部四大化】

1. 三重県内に大学が少なすぎます。三重短も4年制を一部導入しても良いのではと思います。
2. 三択の内どれか？というのは難しいが、上記のように即戦の分野のみならず、人間のあり方から考えて、その上での専門というように充実させていくなれば、4年制も視野に入れていることになるのか。
3. 一部四大化を希望します。
4. 三重短期大学は津市立の短大として定時制もあり、貴重な存在であると思います。ニーズがあるのであれば、一部四大化も良いと思います。いろいろな分野に特化して三重県の発展に役立つ人材を育てていただきたいと思います。
5. 一部四大化。
6. 短大として充実させながら、一部四大化もめざして実現してほしい。短大としてのメリット（需要も含めて）はあると思います。すべて四大化である必要はないと思います。
7. 一部三重大への編入ありということですが、一部四大化も良いのではないかと思います。男子生徒はやはり短大に抵抗があるようです。
8. 一部四大化してその内の一部を夜間化も視野に入れていただきたい。
9. 四年制と短期学部をもつ大学にして欲しい。ユニバーサルデザインを柱と据えたデザイン系学部を創設して欲しい。
10. 栄養、法律、経済系は四大化してもらいたい。
11. 一部四大化がのぞましいと思います。
12. 一部四年制大学に。学部の充実（工学・理学）。
13. 一部四大化を考えるべき。
14. 一部四大化を考える時期と考えています。
15. 短大として幼保一体化した教育学科の新設（私立に任せすぎている）、法経科二部はそのままで法経科第一部を四年制大学として法学部に変えてはどうか。

16. 短大と四大を併設してはどうですか。希望すれば（試験に合格すれば）四大に進めるとか…？
17. 一部四大化＞短大として充実＞全学四大化。公立短大としてのメリットは大きい（経済的理由による進学困難な生徒、編入学ができるという利点等）。その部分は残してほしい。
18. 一部四大化して充実する。
19. 一部四大化は賛成です。
20. 一部四大化を考えても良いのでは。
21. 一部四大化。
22. 二部（夜間）は残しつつ、県内で不足の学部について四大化してほしい。ただし、現在の校地では狭すぎる…。
23. 貴重な公立短大なので、存続意義は充分あると思いますが、一部四大化というのは検討の余地がありそうです。
24. 三重県の公立大として、一部学部の四大化が進められると良いと思います。
25. 短大だけではむずかしいと思います。
26. 一部四大化として、現状を含めて、幅広く学生を受け入れてほしい。
27. 四大化。短大も残す。
28. 県内には管理栄養士の資格が取れる大学が鈴鹿医療科学大しかないため、どうしても県外に出て行ってしまう。三重短期大学でも取れるよう検討していただきたい（←一部四大化）。
29. 設問の文中に選択肢としてお示しいただいた例のように、学ぼうとする学生のニーズに合わせて一部四年制大学化していただけるとありがたいと思います。
30. 一部四大化。四年制大学の充実、企業との連携、優秀な学生の確保と将来性、三重県全体の活性化につなげる。
31. 保育・福祉・介護等についても4年制化した方が良いと考えます。
32. 一部四大化するとニーズに対応しやすくなるのでは。
33. 県内の学生収容力を高めるため、一部四大化をするなどして学生にとって魅力ある学校づくりをおねがいします。
34. ○可能性を広げるため、一部四大化が望ましいと思います。○成人の学び直しのため、牽婁に分校を置いていただければありがたいです（文学・歴史・農林・水産分野）。
35. 短大としての使命は非常に重いものがあるので、一部四大化を考えても良いのではないかな。
36. 一部四大化にしていただけるとよいと思います。
37. 県内の中心的存在として、より充実した学校として、一部四大化があっても良いと思う。
38. 一部四大化がよいと思います。

【全学四大化】

1. 4大化を！！
2. 公立大学化しているが、4年制に！
3. 一部四大化及び社会人コースの設置。インターネットを使った講座の開設（三重県は南北に長い）。
4. 全学四大化し学部を増やしてほしい。
5. 四大化。
6. 公立四大化を目指していただきたい。
7. 津市は財政難というでしょうが、目の前の生徒たちは、授業料の安い大学に進学を望んでいます。世の中の流れから短大から全学四大化を移転も含めて望みます。
8. 四大化を！！
9. 全学四大化。国公立希望の生徒は希望が多いので賛成します。
10. 公立大学としての四大化（全学）はありだと思ふ。私立化しての四大化なら、市立大学のままの方が良いと思ふ。
11. 全学四大化（文系学部）が望ましいと思ふ。
12. 全学四年制大学に移行する。
13. 定員を十分絞って四年制に。手厚く指導できる体制が望ましいと思ひます。
14. これまで、三重の高等教育機関としての役割は大変貴重でしたが、最近の短大への進学者数をみるにつけ、役割を終了したと思ひます。四年制大学への移行を速やかに希望します。
15. 県内の四年制大学の充実のひとつとして、三重短期大学が四大化することを望みます。
16. 「全学四大化」を望みます。県内に公立大学があつて良いと考えます。
17. 全学四大化に。
18. 四年制大学化は県の子どもたちにはとても喜ばれるのではないか？地元に残りたい生徒はたくさんいる。
19. 全学四大化に。
20. 四年制大学に向けて検討する方向が良いのでは。
21. 四年制化をしていって充実してほしい。
22. 全学四大化に賛成します。優秀な学生の確保、企業との連携、地元での就職の確保、県全体の活性化につなげてほしいです。
23. 全学四大化に賛成です。短大は中途半端だと思ひます。
24. 短大としては存続がむつかしいと思ふ。公立四大への移行を。
25. 国公立四大が一枚しかない現状は受け皿として少ない。県内で四大に行こうと思ふとお金がないと難しい現状。奨学金による借金問題もある中、四大化を望みます。
26. 三重県の公立大学は看護大だけであるので、公立大学（三重県独自のカラーが示せる学部をいくつかもつ公立大学）がほしい。そうすると、県内の学生も勉学に対して意識が高まる。三重短期大学を基盤として、ぜひ検討の方向で！！
27. 文系4年制大学をのぞみます。
28. 公立四年制大学の充実をはかると良いと思ひます。

【その他】

1. 大学の数はそんなにいらなと思う。今ある大学が、特色や専門性をアピールし、県内全国から行ってみたいと思える大学になれば良いのでは。
2. 地域に根ざした活動の充実を。
3. 校舎制（分校）をとり各校舎は短大機能をもたせ、現在の短大には四年制へと改変し編入制度なども採り入れ規模の拡大をすることをお願いしたい。間違っほしくないことには、津で志摩の観光の研究をしないこと、同じく南で水産の研究をすることです。
4. 短大から四大編入を視野に入れている生徒も多いので、もう少し定員を増やすというのも1つかないと思います。短大ならではの良さなども、もっと高校へアピールしてもいいのではないのでしょうか。
5. 食物系の方が心理より定員が少ないのはなぜなのか理由がありますか。
6. 特色ある学科の開設を望みます。
7. 希望者全員入学、授業料の無償化。
8. 2部（夜間）にも食品・栄養系の学科を新設していただきたい。
9. 公立短大は残して欲しいので「全学四大化」はやめて欲しい。四年制大学を増設するか否かは、経営のこともあると思いますのでおまかせします。10. 定員増やしても愛知からの流入が増えるだけで、県内者の流出を防げないのでは？
10. 10年以上前に別の高校に勤めて進路係をしていたとき、貴学担当者の訪問を受け、法経科の法学部化の話がうかがった記憶があります。話が進まないうちに少子化の方が進んできました。早く手を打った方が良くと思います。
11. 四年制大学を出ることが一般的になりつつある中、短期大学を出ることのメリットや四大にはない特色はあるのだろうか。
12. 差別化、特色化を打ち出すことではないのでしょうか。学費の高い専門学校を志望する学生を引きつけるものがあればいいのではないのでしょうか。実学の分野を広げていけばいかがでしょうか。
13. 卒業後の進路の充実、の為の充実。
14. 三重大学等四大との連携（特に編入）をもっと強化すべきだと思う。
15. 三重大学の「人文・法経コース」では物足りない、法学部、経済学部で専門的に学びたい学生の受け皿を希望。
16. 保育や看護のニーズが高いので、その分野が充実するとありがたいです。
17. 三重大学との合併もひとつの選択肢ではないですか。
18. 県内の経済的に厳しい家庭出身の生徒の進学先として、貴学には重要な役割を果たしていただいていると認識しております。ありがとうございます。
19. 時代の流れに沿った、就業と結びついた分野の大学になってもらいたいと思います。
20. 卒業後の四大への編入の道筋が明確になれば、志願者も増えるのではないか。娘が受験の時期なので特にそう思います。多学との連携を充実すれば、特色あるカリキュラムも作れるはず。
21. 県内に魅力ある学園都市（教育関連が一堂に集まったところ）がありません。特に伊賀地域から、四日市・津・松阪・伊勢方向への公共機関で行くのは時間的に難しい。

よほど魅力ある大学がなければ進学しないと思います。

22. 「三重短大でなければ、・学べない・研究できない」という目玉的なことが、はっきりしていないように感じます。
23. 無理に県内に四年制大学を作っても、定員割れを起こす可能性がある。名古屋、大阪への通学圏にある三重県としては、大学の数を増やすより、学部を増やす、定員を増やす、県内に魅力的な企業を増やす、Uターン就職できる環境を整える etc.が有効では？
24. 地域に根ざしたものをアピールしてほしい。
25. 予想に過ぎませんが、流入・流出率が上位のところと三重県の違いは何かを分析し、上位のところのような要素を三重県が積極的に採り入れるか、あるいは他の県にはない若者を引きつける魅力を三重県が高めるかが、流入・流出率を高める大きな要素になるのではないかと感じます（大学短大の魅力より、魅力ある地域で学生生活を送りたいという部分に対して三重県が手を打つことが必要）。
26. 愛知県の私大が、名古屋市を中心部へと移動しています。高校生たちがどこで学びたいのか、という視点も大切です。その一方で、三重短も内容・学費で人気があります。しかし、短大という点で最初から希望校から外す生徒もいます。一部四大化は、高校生にアンケートをとってみるのもいいかわかりません。
27. 個性的な今の学科を大切にしながらも、常にこのような模索を続けていただきたい。
28. 短大として充実、または一部四大化がよいと思います。真剣に学びたい生徒の中には4年間学費が払えるのか不安なものがあり、とりあえず2年間続けられる見込みで貴学への進学を決断するものがあるからです。その後努力により四大への編入ができることも貴学の魅力のひとつだと考えます。
29. 学部学科の増設を。
30. 短大は必要ないと思う。
31. 地域に根ざした上で県外にもアピールする特色を出してもらいたい。
32. 今後、農業・医学は、人の生活にとってとても大切なので、選択肢のひとつとして考えられるよう充実してほしい。農業をしたい人も少なくなっているので、なくならず現状を維持してほしい。
33. 学科（学部）の充実を願います。
34. なりたい職業に必要な資格や免許が学べ取得できるような分野を充実して下さい。
35. すぐ近くにある三重大学とのすみ分けを考慮すべきかと思います。
36. 編入で他大学に行く方の割合等、情報が無いと何とも書くことができません。
37. 三重大学との競合、設置者（県立？津市立？）、場所の問題など考えるべき点が多い。鈴鹿大学を県が買収して公立化するのは考え方として良いかもしれないが、「とにかく数を増やす」というのはそろそろやめてもらいたい。
38. 「県立」としてなら、一部四大化や全学四大化に魅力を感じます。
39. 短大（2年）は中途半端な感じがする。三重県内に最終的に就労がめざせる分野での高等教育機関の充実が必要だと思う。
40. 大学の運営のことも考えながら、可能であれば四大化してほしいが、作っても学生を

呼び込めるものを作らないと難しいと思う。

41. レベルアップ。
42. 経済格差が広がり、県内においても地域間格差が大きい本県にあって、公立大学のもつ意義は大きいと考える。
43. 申し訳ありませんが、貴学がどのようなことに力を入れており、どのような点が魅力的なのか存じ上げておりません。ですので、今以上に、高等学校に向けて貴学の魅力を発信していただけると、今後の進路指導の参考にさせていただくことができると思います。よろしくお願いします。
44. 地域、三重県にもっと開かれた講座があるなどのアピールなどがあってもよい。
45. 三重短期大学についてよくわかっていない。ということは、つまり、それだけ注目されていないということであり、どういう人がそこへ進学するのかということが一般に知られていないということであると思う。特色をもつとか、なにか工夫する必要があるのでは…。
46. 文系以外の理系の学部をおねがいしたい。
47. どれほどの実績をもっているのかわからないので、なんともいえない。
48. 卒後の進路先、就職先をアピールしてもらいたい。
49. 三重県内にない学部を新設できたら、県内で通いたい人の入学につながると思います。
50. 充実させる方向で、特に地産地消の充実（農業関係に強みがあると思う）。
51. 内容の充実が大切だと思います（学んだことを生かしてその後の就職等に進めますように）。